



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการท่องเที่ยว

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

## คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 93/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ประกอบด้วย

1. นายพงศธร ศิลาเงิน คณะสารสนเทศศาสตร์  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.วัลลพ ล้อมตะคุ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวปัจชีที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

(นายพงศธร ศิลาเงิน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.วัลลพ ล้อมตะคุ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 2

## จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิ และผลงานวิชาการเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ.
2. บุคลากรพร้อมพัฒนาในเรื่องของการทำงานประจำกับคุณภาพการศึกษา
3. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

## เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การทบทวนเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. กระบวนการทบทวนการเก็บรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตให้เป็นปัจจุบัน
3. ทบทวน/ปรับปรุงช่องทางในการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มคอ.2 กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)**

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

**สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1**

การวางแผนพัฒนาอาจารย์ในระยะสั้น ระยะยาวในด้านการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content ()</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	3
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	2
<b>AUN. 4 Student Assessment ()</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	2
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
AUN. 5 Academic Staff ()	4	2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	3
AUN. 6 Student Support Services ()	3	2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	1
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	2
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
<b>AUN. 8 Output and Outcomes ()</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
<b>ระดับในการรวม</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

### จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นเกณฑ์ของสกอ.	1. บททวนการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนาบุคลากร
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นเกณฑ์ของสกอ. 2. หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้จำนวน 4 ข้อ 3. มีการวางแผนการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาให้กับผู้เรียนในแต่ละชั้นปี 4. หลักสูตรมีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเสมอ เช่น การออกแบบในเนื้อหา งานนิสิต และนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 5. มีกระบวนการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1. กระบวนการได้มาซึ่ง expected learning outcomes 2. ความสอดคล้องของ expected learning outcome กับ vision และ mission ของมหาวิทยาลัย 3. การกำหนด stakeholders รวมถึงการให้ความสำคัญกับการซ่องทางการสื่อสารกลับไปยัง stakeholders แต่ละกลุ่ม ให้ครอบคลุมในเรื่องของ expected learning outcome 4. กระบวนการใช้ taxonomy ในการออกแบบหลักสูตร/ELOs 5. หลักสูตรควรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทุกรายวิชา 6. กระบวนการปกติ expected learning outcome ลงสู่ CLOs 7. กระบวนการแสดงรายวิชา (CLOs) ในการตอบสนองการบรรลุ ELOs 8. การแสดง generic outcomes และ specific outcomes จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินหลักสูตรให้บรรลุตาม ELOs 8. วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>stakeholders ภายนอก สะท้อนถึงการได้มาซึ่ง ELOs อย่างไร</p> <p>9. กระบวนการได้มาซึ่ง external stakeholders</p> <p>10. กระบวนการนำ requirements จาก external stakeholders ลงสู่ ELOs</p> <p>11. การแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่จะให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs ตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร</p> <p>12. หลักสูตรควรแสดงถึงกระบวนการในการประเมินผู้เรียนเพื่อให้บรรลุ ELO ของหลักสูตร</p>
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	<p>1. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรได้จากเว็บไซต์ของคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยพะเยา และการประชาสัมพันธ์ผ่านทางหน้าสื่อสังคมออนไลน์ของคณะ (Facebook)</p> <p>2. มีการออกแบบและพัฒนาโดยนำคำแนะนำจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน รวมถึงการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการท่องเที่ยวโรงแรมและการบริการมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์มีการเรียงลำดับราย basic to intermediate to specialized</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์มีรายวิชาไว้ให้สำหรับผู้เรียนได้เลือกศึกษา</p> <p>5.</p> <p>มีกระบวนการทบทวนหลักสูตรทุกเดือน ตามการประชุมของคณะผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>1. กระบวนการการแสดงโครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชาครบถ้วน (GE+ วิชาเฉพาะ วิชาเลือก)</p> <p>2. กระบวนการทบทวนรายวิชา ให้มีความเป็นปัจจุบัน ถูกต้องและเข้าใจตรงกัน</p> <p>3. การพัฒนา ช่องทางในการเข้าถึงมคอ. 2, 3</p> <p>4. การแสดงกระบวนการสื่อสารมคอ. 2, 3, 4 ไปยังทุกกลุ่มของ stakeholders</p> <p>5. การ up-to-date ข้อมูลของหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและตรงกันทุกเกณฑ์การประเมิน</p> <p>6. การแสดง curriculum ในแต่ละรายวิชาถึงความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร</p> <p>7. กระบวนการทบทวนการออกแบบ CLOs ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเพื่อการบรรลุ ELOs ในแต่ละข้อ</p> <p>8. กระบวนการทบทวน curriculum</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ของแต่ละรายวิชาในการนำไปสู่การบรรลุ ELOs</p> <p>9. การกำหนด stakeholders ให้มีความครอบคลุมจะทำให้หลักสูตรได้ข้อเสนอแนะเพื่อนำกลับมาปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน</p> <p>10. ทบทวนกระบวนการในการนำ feedback ของ stakeholders มาใช้ในการออกแบบ/พัฒนาหลักสูตร</p> <p>11. ทบทวนกระบวนการที่ CLOs ของแต่ละรายวิชา สามารถช่วยให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตรจะช่วยให้การออกแบบ CLOs สามารถตอบสนองทั้ง generic outcomes และ specific outcomes ของ ELOs ได้</p> <p>12. ทบทวนกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึง การเรียงลำดับรายวิชาตามระดับการเรียนรู้(basic to intermediate to specialised courses)</p> <p>13. ทบทวนกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึง การบูรณาการของรายวิชาสามารถทำให้บรรลุ ELOs</p> <p>14. ทบทวนมีรายวิชา ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้เรียน</p> <p>15. การแสดงให้เห็นถึงกระบวนการ ในการทบทวนหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของตลาด แรงงาน</p> <p>16. กระบวนการกำหนดแผนระยะสั้น/ระยะยาวในการปรับปรุงหรือพัฒนา หลักสูตร</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	1. มีการกำหนดปรัชญาของการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	1. กระบวนการทบทวนการสื่อสารปรัชญา ของหลักสูตรไปยัง stakeholders

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2. มีการสื่อสารปรัชญาของการศึกษาไปยัง stakeholders</p> <p>3. มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน)</p> <p>4. มีกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนา (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน)</p> <p>5. มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ activities learning (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน)</p> <p>6. หลักสูตรมีกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้ทันสมัย (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน)</p> <p>7. หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรม/รายวิชาการฝึกภาคสนามแบบบูรณาการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมี New ideas Creative thought Innovation entrepreneurial mindset</p>	<p>ให้ครอบคลุม</p> <p>2. ทบทวนความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. การแสดงให้เห็นถึงกิจกรรม/กระบวนการ/วิธีการให้การจัดการเรียนการสอนแบบ activities learning ของแต่ละรายวิชา</p> <p>4. กระบวนการทบทวน learning ของหลักสูตร</p> <p>5. การระบุรายวิชาที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>6. กระบวนการทบทวนระบบปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรที่ทางหลักสูตรจัดทำขึ้นกับความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร และความคาดหวังของตลาดแรงงาน</p>
AUN. 4 Student Assessment ()	<p>1. มีกระบวนการในการอุทธรณ์และการประเมินผลผ่านกระบวนการของทางมหาวิทยาลัย</p> <p>2. หลักสูตรมีกระบวนการในการวิพากษ์ข้อสอบ รวมถึงการวิพากษ์เกรด (จากการสัมภาษณ์)</p> <p>3. มีการแสดงการตอบกลับ/ข้อเสนอแนะของผู้เรียน</p>	<p>1. กระบวนการทบทวนการแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกันระหว่าง ELOs ของหลักสูตรกับวิธีการวัดและประเมินผลของหลักสูตร</p> <p>2. ทบทวนระบบการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนเข้าถึงระบบได้ง่ายขึ้น</p> <p>3. ทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน</p> <p>4. การกำหนด Criteria ของการจบของหลักสูตร</p> <p>5. กระบวนการทบทวนมาตรฐาน/กระบวนการในการประเมินผลผู้เรียน การสื่อสารไปยังผู้เรียน และการนำไปปฏิบัติ</p> <p>6. การแสดงการประเมินแบบ rubrics</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>scores หรือแบบ marking schemes</p> <p>7. กระบวนการบททวนในการเลือกเครื่องมือในการประเมินผลกับความสอดคล้องกับ ELOs หรือระดับของการเรียนรู้</p> <p>8. กระบวนการ Formative assessment และSummative assessment</p> <p>9. การเก็บข้อมูลการให้ข้อแนะนำของผู้เรียนแก่หลักสูตร จะเป็นส่วนช่วยในเรื่องของการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน ร่วมถึงการประเมินผล</p> <p>10. กระบวนการบททวนการกำหนดระยะเวลาในการให้ข้อมูลป้อนกลับกับผู้เรียน</p> <p>11. กระบวนการ/วิธีการในการบททวน หรือปรับปรุงการวัดประเมินผลผู้เรียน และจะทำในช่วงระยะเวลาใด</p>
AUN. 5 Academic Staff ()	<p>1. มีกระบวนการการวางแผนพัฒนาอัตรากำลังร่วมกับของทางคณะ</p> <p>2. ใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในการกำหนดสมรรถนะของผู้สอน</p> <p>3. มีการจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ</p> <p>4. มีเกณฑ์การพิจารณาความต้องความชอบตามประกาศของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. มีสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>6. มีงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้สอน</p> <p>7. มีการให้รางวัลแก่บุคลากรตามสมรรถนะ ตามเกณฑ์ของคณะและมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การวางแผนอัตรากำลังให้เพียงพอ ทั้งด้านการเรียนสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒธรรม</p> <p>2. การบททวนแผนระยะสั้นและระยะยาว ของหลักสูตรด้านอัตรากำลัง</p> <p>3. บททวนวิธีการแสดง staff workload ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>4. บททวนการแสดงค่า FTEs ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>5. การบททวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>6. การแสดง competences of the academic staff ของหลักสูตร</p> <p>7. กระบวนการการบททวนการกำหนด การประเมิน สื่อสาร สมรรถนะของผู้สอน</p> <p>8. การพัฒนาอาจารย์ให้ได้สมรรถนะตามที่ต้องการ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>9. กระบวนการทบทวนการยกย่องชมเชย กับบุคลากรที่ตอบสนองพันธกิจทั้ง 3 ด้านของหลักสูตร</p> <p>10. กระบวนการทบทวนสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ นอกเหนือไปจาก ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>11. การทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร ตามความต้องneed และความต้องการ</p> <p>12. การสำรวจความต้องการพัฒนา บุคลากรให้สอดคล้องกับ ELOs เพื่อนำ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p>
AUN. 6 Student Support Services ()	<p>1. มีซ่องทางในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกิจกรรม การสนับสนุนการเรียนการสอนนอกเหนือ ไปจากการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>3. หลักสูตรมีระบบที่ใช้ในการติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน ผ่านทางระบบ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาและ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์</p> <p>5. หลักสูตรมีการกำหนด Job description ของบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>1. การทบทวนนโยบายการรับเข้า และเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. ทบทวนกระบวนการในการ ประชาสัมพันธ์การรับเข้าและกำหนด คุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะของผู้เรียน ให้เข้าใจตรงกันจาก หลากหลาย ช่องทาง</p> <p>3. การวิเคราะห์ผู้เรียนที่เข้ามาในแต่ละ ช่องทางเพื่อนำมากำหนด/เป็นแนวทางใน การรับเข้าของปีการศึกษาถัดไป</p> <p>4. กระบวนการในการทบทวนแผนระยะ สั้น ระยะยาวเกี่ยวกับการให้บริการ วิชาการ การสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ให้เพียงพอและเหมาะสม</p> <p>5. การทบทวนการกำหนดช่วงระยะเวลา ในการให้ข้อมูลป้อนกลับ อย่างถูกต้องและ ถ่วงทันเวลา</p> <p>6. ทบทวนการกำหนดเกณฑ์การสรรหา และคัดเลือก และการประชาสัมพันธ์ บุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกับความต้อง การของหลักสูตร</p> <p>7. ทบทวนการวัดประเมินผลสิ่งสนับสนุน ผู้เรียน หลักสูตรควรแสดงถึงสิ่งที่จะนำมา</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ประเมิน</p> <p>8. การเลือกคู่เทียบเพื่อนำพัฒนา/ปรับปรุง ในการดำเนินการด้านสนับสนุนด้านการ เรียนการสอน</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	<p>1. ความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุน การเรียนการสอน ทางกายภาพ ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ IT จัดโดยคณะ และ มหาวิทยาลัย</p> <p>2. คณะ/หลักสูตรมีห้องปฏิบัติ และ<sup>*</sup> อุปกรณ์อย่างเพียงพอ</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้ง digital library สอดคล้องกับความก้าวหน้า ของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>3. มีApplication สำหรับผู้เรียนในการ เข้าถึงบริการหรือข้อมูลต่าง ๆ</p> <p>4. มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีโครงสร้าง พื้นฐานของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่ เข้าถึงได้ง่าย เพื่อใช้ในการสอน การวิจัย การบริการ</p> <p>5. มีการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานของ มหาวิทยาลัย</p> <p>6. มหาวิทยาลัยที่การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกต่างๆที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัย การใช้ชีวิต</p> <p>7. คณะมีการประเมินสมรรถนะบุคลากร สายสนับสนุนกำหนดตามความรับผิดชอบ ภาระหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย (ระบุใน 6.2)</p> <p>8. มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน ต่าง ๆ โดยวิธีของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูล ประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2. การทบทวนวัสดุอุปกรณ์ที่แสดงถึง พร้อมใช้ ทันสมัย มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การทบทวนแผนในการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุ/ครุภัณฑ์เพื่อให้เพียงพอต่อความต้อง<sup>*</sup> การของผู้เรียน</p> <p>4. ทบทวนการการใช้ การเข้าถึง digital library แก่ผู้เรียน</p> <p>5. การทบทวนการใช้ระบบสารสนเทศที่ หลากหลายเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน</p> <p>6. การทบทวนโครงสร้างพื้นฐานของ คอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อใช้ในการสอน การวิจัย การบริการ เพื่อให้มีพร้อม พร้อมใช้ และทันสมัย</p> <p>7. การทบทวนมาตรฐานความปลอดภัย หรือผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>8. มีการรวบรวมผลของการประเมิน ความพึงพอใจของการใช้ห้องปฏิบัติการ และแนวทางในการพัฒนา</p> <p>9. การทบทวนสมรรถนะบุคลากร มีตรงกับความต้องการของ stakeholder</p> <p>10. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน คุณภาพของสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ของ หลักสูตร</p>
AUN. 8 Output and Outcomes ()	<p>1. มีกระบวนการเก็บรวบรวมผลงาน วิชาการของอาจารย์ และผลงานวิชาการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ</p>	<p>1. การเก็บข้อมูลอัตราการสอบผ่าน/ สอบตก ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา และการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ศึกษาของผู้เรียนเพื่อนำไปปรับปรุง/ พัฒนา</p> <p>2. การตั้งเป้าหมายอัตราการออกกลางคัน</p> <p>3. กระบวนการนำข้อมูลอัตราการสอบ ผ่าน/สอบตก ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ไป benchmarked</p> <p>4. กระบวนการสำรวจภาระการทำงานทำ ของบัณฑิต และมีการวิเคราะห์ถึงอัตรา การมีงานทำ</p> <p>5. มีการเก็บข้อมูลลักษณะของงาน ระยะเวลาที่ได้งาน ตำแหน่งงาน ความพึงพอใจของงาน และค่าตอบแทน ของบัณฑิต</p> <p>6. หลักสูตรครุกำหนดค่าเป้าหมายของ การมีงานทำ หรือตำแหน่งงานที่สูงขึ้นหลังจาก จบการศึกษา /เปลี่ยนสายงาน</p> <p>7. การเลือกคู่เที่ยบเพื่อการพัฒนา</p> <p>8. กระบวนการเก็บรวบรวมผลงาน วิชาการของผู้เรียน และผลงานวิชาการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ</p> <p>9. ทบทวนการกำหนดข้อมูลที่จะใช้ ติดตามและประเมินผลของหลักสูตร</p> <p>10. กระบวนการในการพัฒนาผู้เรียนจาก ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(นายพงศธร ศิลาเงิน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.วัฒนา ล้อมตะชุ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน